

# LUCHANDO CON EL PASADO

## Nuevas Declaraciones de la Iglesia SUD sobre Temas del Evangelio

SALT LAKE CITY MESSENGER, Issue #122, May 2014

(<http://www.utlm.org/newsletters/pdfnewsletters/122saltlakecitymessenger.pdf>)

Desde su fundación por José Smith en 1830, la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (llamada originalmente Iglesia de Cristo) ha batallado con su imagen pública. Las acusaciones de fraude relacionadas con la búsqueda de tesoros y prácticas de magia de Smith fueron una piedra de tropiezo para muchos desde el principio.<sup>1</sup> En los años subsecuentes a sus visiones, nuevas y cambiantes escrituras, poligamia secreta, racismo, el reino político de Dios y rituales del templo se agregaron al flujo de críticas hacia José Smith y los mormones.

Después de la muerte de Smith, Brigham Young, el segundo profeta de la Iglesia SUD, demostró ser igual de controvertido. Sus sermones sobre Adán-dios, racismo, expiación por sangre, el reino político de Dios y el matrimonio plural condujeron a extensa crítica en los periódicos del este y varios libros.<sup>2</sup> También, la Masacre de Mountain Meadows y las batallas legales del gobierno de EE.UU. para terminar la poligamia mantenida por el mormonismo en la prensa durante años. Sin embargo, después que el Apóstol SUD Reed Smoot fue elegido al Senado



José Smith Orando en la Arboleda

de EE.UU. en 1903, su derecho a ocupar el asiento fue impugnada por la rebeldía de los mormones a las leyes de los Estados Unidos, especialmente en cuanto a la poligamia en Utah, lo que llevó a una investigación de cuatro años del Senado a la Iglesia SUD.<sup>3</sup> Posteriormente, la Iglesia SUD se embarcó en un nuevo curso para congraciarse con el mundo exterior. A medida que los sermones de José Smith y Brigham Young se desvanecían en el pasado, la Iglesia SUD entró en un nuevo periodo de relaciones públicas para rediseñar su imagen en una de patriotismo, valores familiares y vida sana.

Cuando Fawn Brodie publicó su trascendental biografía de José Smith, *No Man Knows My History*,<sup>4</sup> en 1945, reabrió las viejas heridas del problemático pasado de la Iglesia SUD. Su biografía fue seguida de docenas de libros cuestionando al mormonismo. Pero se necesitaría la invención de la Internet para que esos temas llegaran a ser mundialmente conocidos. En

<sup>1</sup> E. D. Howe, *Mormonism Unveiled*, (Painesville, Ohio, 1834).

<sup>2</sup> T. B. H. Stenhouse, *Rocky Mountain Saints*, (New York: D. Appleton & Co., 1873).

<sup>3</sup> Michael Harold Paulos, *The Mormon Church on Trial: Transcripts of the Reed Smoot Hearings*, (Salt Lake City: Signature Books, 2007); Helen Whitney, dir., *The Mormons*, (PBS, 2007), online en [www.pbs.org](http://www.pbs.org)

<sup>4</sup> Fawn Brodie, *No Man Knows My History*, (New York: Knopf, 1945); updated in 1971.

nuestro boletín Fall 2013, *Apostasy in Sweden*,<sup>5</sup> relatamos la experiencia de una cantidad de miembros SUD que, a través del internet, se enteraron de los cuestionamientos a los reclamos de verdad SUD. Esto condujo a las visitas de los Apóstoles SUD los historiadores a Suecia entre 2005 y 2010, para calmar a los atribulados miembros.

Las principales preguntas que surgieron en estas reuniones se centraron alrededor de los temas siguientes: ¿Por qué hay diversos relatos de la Primera Visión? ¿José Smith utilizó una piedra mágica para traducir el Libro de Mormón? ¿Por qué José Smith mintió acerca de la poligamia y la poliandria? ¿Por qué la traducción del Libro de Abraham no concuerda con los papiros? ¿Por qué se censura la historia de la iglesia? ¿Deben los miembros conocer toda la verdad? ¿Cuándo fue restaurado el sacerdocio? ¿Por qué se negó hasta 1978 el sacerdocio a los negros? ¿Qué pasa con las malas experiencias en el templo? ¿Por qué Brigham Young predicó sobre la Expiación por Sangre personal? ¿Predicó Brigham Young doctrina falsa al predicar que Adán es nuestro Dios? ¿Por qué los líderes SUD no discernieron que Mark Hofmann les vendía documentos falsos en la década de 1980?

Sin respuestas convincentes a las preguntas de los miembros, el descontento creció. Hoy mormones de todo el mundo parecen tropezarse con los mismos problemas y están preocupados por la falta de respuestas sinceras de la Iglesia SUD.<sup>6</sup>

Evidentemente, en respuesta a este creciente grupo de miembros inquisitivos, Dieter F. Uchtdorf, de la Primera Presidencia SUD, hizo los siguientes comentarios en la Conferencia General de octubre de 2013:

Algunos luchan con preguntas sin respuestas sobre cosas que se hicieron o se dijeron en el pasado. **Abiertamente reconocemos** que en casi

200 años de historia de la Iglesia —junto con una línea ininterrumpida de acontecimientos inspirados, honorables y divinos— se **han dicho y hecho algunas cosas que pueden causar que las personas se hagan preguntas...**

Y, para ser completamente franco, **ha habido veces en que los miembros o líderes de la Iglesia simplemente cometieron errores. Puede que se hayan dicho o hecho cosas que no estaban en armonía con nuestros valores, principios o doctrina...**

Por lo tanto, mis queridos hermanos y hermanas, mis queridos amigos, les pido, **primero duden de sus dudas** antes que dudar de su fe.<sup>7</sup>

Lo que Uchtdorf parece perderse es que los problemas del pasado del mormonismo están tan preocupante y claramente documentados, que el testimonio de uno debe ser reevaluado. Buscadores de Internet como Google proporcionan acceso instantáneo a las fuentes originales, ocasionando que muchos pierdan la fe en el mormonismo.

### Temas del Evangelio

Parece que la Iglesia SUD se embarca ahora en un proyecto para proporcionar respuestas a estos temas en su página oficial, bajo el encabezado “Temas del Evangelio.”<sup>8</sup> El 17 de enero de 2014 el *Daily Herald* de Provo reportó:

En los pasados meses, La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días ha publicado información sobre **creencias doctrinales, prácticas y acontecimientos históricos** de la iglesia más completa y detallada que en cualquier otro momento en su historia. **Los negros y el sacerdocio, poligamia y la traducción del Libro de Mormón** son los temas discutidos en los meses recientes. Todo es parte de un Proyecto especial de Temas [del Evangelio] de la Iglesia para ayudar a que los miembros, los medios de comunicación y otros tengan una **comprensión** más definida y **completa** de la iglesia y sus creencias... “Algunos de nuestros miembros están sorprendidos de nuestra historia,” el [Elder Steven E.] Snow,

<sup>5</sup> “Apostasy in Sweden,” *Salt Lake City Messenger*, (October 2013), no. 121; online at [www.utlm.org](http://www.utlm.org)

<sup>6</sup> Laurie Goodstein, “Some Mormons Search the Web and Find Doubt,” *New York Times* (July 20, 2013).

<sup>7</sup> Dieter F. Uchtdorf, “Vengan, Únanse a Nosotros,” *Liahona*, (Noviembre 2013).

<sup>8</sup> “Gospel Topics,” [www.lds.org](http://www.lds.org)

historiador de la iglesia. “Queremos que vayan a un lugar con **precisión**.”<sup>9</sup>

Aunque el Sr. Snow indica que estos nuevos artículos proporcionarán a los miembros información precisa, los encontramos que son algo superficiales, admiten algunos problemas pero generalmente examinan rápidamente los aspectos más problemáticos.

### **Libro de Mormón**

Dos nuevos artículos han sido publicados en *Temas del Evangelio* con respecto al Libro de Mormón. El primer artículo, “Libro de Mormón, Traducción,” trata del proceso de traducción. José Smith explicó que instrumentos especiales, parecidos a grandes anteojos, llamados ya sea “intérpretes” o el “Urim y Tumim,” fueron preservados con las planchas antiguas para ayudar al futuro traductor en su tarea.<sup>10</sup> El artículo cuenta de José Smith utilizando ambos instrumentos:

El otro instrumento, que José Smith descubrió en la tierra años antes que recuperara las planchas de oro, era una pequeña piedra oval, o “piedra vidente.” Cuando joven, durante la década de 1820, José Smith, al igual que otros en su tiempo, utilizaba una piedra vidente para buscar objetos extraviados y tesoros enterrados. Cuando José llegó a comprender su llamamiento profético, supo que podría usar esta piedra para el propósito más elevado de traducir las escrituras.<sup>11</sup>

Falta en el artículo una descripción de cómo era usada la “piedra vidente.” Quienes presenciaron el proceso describían cómo Smith ponía la piedra en su sombrero, acercándolo a su rostro, y enseguida cuando aparecían las palabras sobre la piedra, se las leería a su escribiente, mientras las planchas estaban o bien cubiertas con un lienzo u ocultas en el bosque.<sup>12</sup> Evidentemente, Smith ni siquiera examinaba las planchas antiguas para llevar a cabo la traducción.

¿Por qué Dios preservaría cuidadosamente las planchas y los “intérpretes” divinos, mencionados en el Libro de Mormón, como una herramienta de traducción, cuando una piedra mágica encontrada en pozo del vecino, y luego colocada en un sombrero, funcionaría igual de bien?<sup>13</sup>

El otro artículo, “Libro de Mormón y Estudios de ADN,”<sup>14</sup> era igualmente engañoso. Los estudios de ADN muestran que los americanos nativos descienden de las tribus de Siberia, y no son semitas. No obstante, desde los días de José Smith los líderes de la Iglesia SUD han declarados repetidamente que los nativos americanos son los descendientes de la gente del Libro de Mormón, hebreos que emigraron a las Américas aproximadamente en el 600 A. C.<sup>15</sup>

### **La Raza y el Sacerdocio**

El artículo “Raza y el Sacerdocio” trata de definir la antigua proscripción de los negros del sacerdocio SUD como simplemente una “práctica” mal dirigida, sin abordar las enseñanzas fundamentales de la escritura SUD que le dieron origen. Al trazar la historia de esta prohibición el artículo pone el dedo sobre Brigham Young (el segundo presidente de la Iglesia SUD) mientras exonera a José Smith, implicando que Smith no debe haber tenido ninguna intención racista ya que ordenó a unos cuantos negros al sacerdocio. Sin embargo, el artículo convenientemente omite explicar cuán limitado fueron sus ordenaciones al sacerdocio, ya que a esos mismos hombres negros no se les permitía participar en la ceremonia de investidura del templo en Nauvoo, Illinois. Sin esos rituales estos hombres no serían sellados eternamente a sus compañeras y no podrían seguir el mismo sendero que los demás hombres SUD en su progreso eterno hacia la divinidad.

<sup>9</sup> “LDS Church Working on Online Topics Project,” *Daily Herald*, (January 17, 2014).

<sup>10</sup> *Pearl of Great Price*, Joseph Smith—History 1:35.

<sup>11</sup> “Book of Mormon Translation,” [www.lds.org](http://www.lds.org) (Aún no se publica en español. N. del T.)

<sup>12</sup> *Salt Lake City Messenger* (November 2011), no. 117.

<sup>13</sup> *Salt Lake City Messenger* (October 2013), no. 121.

<sup>14</sup> “Book of Mormon and DNA Studies,” [www.lds.org](http://www.lds.org) (Tampoco se ha publicado en español. N. del T.)

<sup>15</sup> Simon Southerton, *Losing a Lost Tribe: Native Americans, DNA, and the Mormon Church*, (Salt Lake City: Signature Books, 2004); *Salt Lake City Messenger* (November 2004), no. 103, online en [utlm.org](http://utlm.org)

Pero, ya sea que se dijera que la prohibición se originó con José Smith, Brigham Young, o cualesquiera otro de los líderes de la iglesia, la base fundamental para ello aún no está arraigada en la escritura SUD,<sup>16</sup> es por ello que la postura de la iglesia durante décadas fue decir que se trataba simplemente de la voluntad de Dios, como lo ejemplifica su afirmación de la Primera Presidencia en 1969:

Nuestro profeta viviente, Presidente David O. McKay, ha dicho: “La discriminación aparente de la Iglesia hacia el negro no es algo que se originara con el hombre; **sino que se remonta al principio con Dios...**”<sup>17</sup>

Si la prohibición del sacerdocio no proviene de Dios sino que era simplemente una práctica equivocada de Brigham Young y sus sucesores, ¿por qué fue necesaria una revelación de Dios para terminar oficialmente la prohibición en 1978?<sup>18</sup>

### **El Matrimonio Plural y las Familias en el Utah inicial.**

El artículo “El Matrimonio Plural y las Familias en el Utah inicial” trata del Manifiesto de 1890, en el que la iglesia prometió al gobierno de EE.UU. que ya no condonaría la práctica del matrimonio plural entre sus miembros. El artículo admite que todavía hubo algunos matrimonios plurales realizados después del Manifiesto, pero de este breve reconocimiento los lectores difícilmente pueden apreciar cuán compleja y prevaleciente siguió siendo la práctica.

El historiador B. Carmon Hardy relaciona los nombres de 220 hombres SUD, incluyendo apóstoles, presidentes de estaca y obispos, que tomaron esposas plurales después del Manifiesto. Por ejemplo, Hardy advierte que algunos de estos matrimonios fueron realizados por apóstoles SUD: “Los Apóstoles John Henry Smith y John

W. Taylor sellaron a varias parejas en poligamia durante una viaje por Arizona a fines de la década de 1890.”<sup>19</sup> Todo lo cual muestra una desobediencia deliberada de parte de la Iglesia SUD hacia el gobierno de los Estados Unidos.<sup>20</sup>

Otra de las publicaciones recientes, “Becoming Like God,” [Llegar a ser como Dios] se discutirá en una edición posterior de nuestro *Messenger*. En tanto que cada uno de estos temas merece un tratamiento más amplio, debido al espacio, nos enfocaremos en su artículo respecto a la visión de 1820 de José Smith.

### **RELATOS DE LA PRIMERA VISIÓN**

LA Primera Visión de José Smith enfatizada como el fundamento de la Iglesia SUD por el Presidente Gordon B. Hinckley en la Conferencia de Octubre de 1998 de la Iglesia SUD:

Todo nuestro caso, como miembros de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, descansa sobre la validez de esa maravillosa Primera Visión... Nada sobre lo cual basamos nuestra doctrina, nada de lo que enseñamos, nada de aquello por lo cual regimos nuestra vida es de mayor importancia que esa primera afirmación. Sostengo que si José Smith habló con Dios el Padre y con Su Hijo Amado, entonces todo lo demás de lo cual hablamos es verdadero. Esta es la bisagra sobre la cual gira la puerta que se abre al sendero que conduce a la salvación y a la vida eterna. (Liahona, Noviembre 1998).

Dada la importancia que la Iglesia SUD pone sobre la Primera Visión de Smith, el nuevo artículo SUD, “Relatos de la Primera Visión de José Smith,” es sin duda un paso positivo hacia la plena divulgación. El artículo proporciona enlaces a los principales documentos relacionados con la visión de Smith.<sup>21</sup> Sin embargo, al leer los

<sup>16</sup> “Racial Statements,” online at utlm.org

<sup>17</sup> “First Presidency Statement,” www.blacklds.org

<sup>18</sup> Para una respuesta más detallada para este tema, vea el artículo “Blacks and the Priesthood” producido por el Institute for Religious Research online at www.mit.irr.org; also *Salt Lake City Messenger* (April 2012), no. 118.

<sup>19</sup> B. Carmon Hardy, *Solemn Covenant: The Mormon Polygamous Passage*, (Chicago: University of Illinois Press, 1992), p. 182.

<sup>20</sup> *Solemn Covenant*: Appendix II; also *Salt Lake City Messenger* (January 1988), no. 66, online at utlm.org

<sup>21</sup> “First Vision Accounts,” www.lds.org (Tampoco se ha publicado aún en español. N. del T.)

diferentes relatos uno se enfrenta con una cantidad de inconsistencias.

El artículo SUD afirma, “José Smith testificó repetidamente que experimentó una extraordinaria visión de Dios el Padre y Su Hijo, Jesucristo.” Concedido, habló reiteradamente de las visiones, pero no necesariamente del Padre y el Hijo. Como demostraremos en este artículo, la historia evolucionó al paso de los años.

Parte del canon SUD es “José Smith –Historia” localizada al final de *Perla de Gran Precio*. En esta sección se incluye el relato de José Smith, publicado por primera vez, de una visión que afirmó haber tenido en 1820. Este relato fue compuesto en 1838, luego impreso en el *Times and Seasons*, un periódico mormón, en 1842, y canonizado finalmente en 1880 como parte de la *Perla de Gran Precio*.

En él Smith relató que cuando tenía catorce hubo un reavivamiento religioso en su vecindario causando “una agitación extraordinaria sobre el tema de la religión. Empezó entre los metodistas, pero pronto se generalizó entre todas las sectas de la comarca... y grandes multitudes se unían a los diferentes partidos religiosos.” Smith sigue relatando que debido a esta agitación su madre, Hermana y dos hermanos se unieron a los presbiterianos, mientras que él favorecía a los metodistas. “mi mente se agitaba en extremo. Los presbiterianos estaban decididamente en contra de los bautistas y de los metodistas...”

En consecuencia, en la primavera de 1820 se adentró en el bosque para buscar la guía de Dios sobre a cuál iglesia unirse. Cuando se arrodilló para orar, “apoderó de mí una fuerza que me dominó por completo,” se trabó su lengua, fue sobrecogido por una “densa oscuridad” y tuvo miedo por su vida. Entonces “un pilar de luz” apareció sobre su cabeza. “Uno de ellos me habló, llamándome por mi nombre, y dijo, señalando al otro: *Éste es mi Hijo Amado: ¡Escúchalo!* Después de recuperarse, Smith preguntó a los personajes

cuál de todas las sectas era la verdadera (porque hasta ese momento nunca se me había ocurrido

pensar que todas estuvieran en error), y a cuál debía unirme. Se me contestó que no debía unirme a ninguna, porque todas estaban en error; y **el Personaje** que me habló dijo que **todos sus credos eran una abominación a su vista**; que todos aquellos profesores se habían pervertido; que “con sus labios me honran, pero su corazón lejos está de mí; enseñan como doctrinas los mandamientos de los hombres, teniendo apariencia de piedad, mas negando la eficacia de ella.”<sup>22</sup>

Cuando el joven Smith regresó a su casa le dijo a su madre, ““He sabido a satisfacción mía que el presbiterianismo no es verdadero” unos días después relató su experiencia al ministro metodista local, quien le reprendió por hacer tal afirmación. Smith afirmó que compartió su experiencia con otros, lo que “había despertado mucho prejuicio en contra de mí entre los profesores de religión, y fue la causa de una fuerte persecución, cada vez mayor... todas se unieron para perseguirme... Sin embargo, no por esto dejaba de ser un hecho el que yo hubiera visto una visión...”<sup>23</sup>

Sin embargo, la historia parece no apoyar la narración de Smith.

## CUESTIONANDO LA PRIMERA VISIÓN

Fawn Brodie, escribiendo en 1945, señaló que no existían relatos contemporáneos de la visión de Smith de 1820 hasta que Orson Pratt publicó su folleto “Visiones Notables” en 1840.<sup>24</sup> El historiador SUD James B. Allen admitió francamente que la historia de la Primera Visión “no se le había dado circulación general en la década de 1830.” El Dr. Allen aceptó también que ninguno de los escritos contemporáneos sobre José Smith en la década de 1830, ninguna de las publicaciones de la Iglesia en esa década... menciona la historia de la primera visión...” el Dr. Allen llegó a afirmar que en la década de 1830 “la membresía general de la Iglesia sabía poco, si

<sup>22</sup> José Smith –Historia 1, *Perla de Gran Precio*, Iglesia SUD, 2013.

<sup>23</sup> José Smith –Historia 1:20-25

<sup>24</sup> Brodie, *No Man Knows My History*, 1945 ed., p. 24.

acaso, sobre ello.”<sup>25</sup> Aunque existían una cuantas menciones de la Primera Visión en la literatura durante la vida de Brigham Young, parecen haber tenido poco impacto en la manera en que los mormones presentaban su mensaje. Además de un artículo de Orson Pratt en 1849, no recurrían a esta experiencia de 1820 para establecer la doctrina SUD de Dios y Jesús como deidades totalmente separadas, con cuerpos físicos, hasta después de 1880.

La investigación relacionada con las visiones de Smith entró a una nueva era en 1965 cuando Paul Cheesman terminó su tesis de maestría en BYU, *An Analysis of the Accounts Relating Joseph Smith's Early Visions* [Un Análisis de los Relatos Acerca de las Primeras Visiones de José Smith], que contenía el relato de 1832 de la Primera Visión de José Smith, en el que sólo aparece Cristo, suprimido durante mucho tiempo. Luego publicamos este relato en nuestro folleto, *Joseph Smith's Strange Account of the First Vision* [El Extraño Relato de la Primera Visión de José Smith]. Otros cuestionamiento importante a la historia de la Primera Visión llegó en 1967 cuando el Rev. Wesley P. Walters publicó su opúsculo “New Light on Mormon Origins From the Palmyra, N.Y. Revival” [Nueva Luz sobre los Orígenes Mormones desde la Agitación Religiosa en Palmyra, N.Y.] en el que cuestiona la historia de Smith con relación a la agitación religiosa en los alrededores de Smith en 1820.<sup>26</sup> A partir de la década de 1960 de vez en cuando la iglesia ha publicado artículos que tratan de correlacionar los diversos relatos de la Primera Visión, sin embargo, el Mormón promedio parece haber permanecido desinformado sobre el tema.

---

<sup>25</sup> James B. Allen, “The Significance of Joseph Smith’s ‘First Vision’ in Mormon Thought,” *Dialogue: A Journal of Mormon Thought* (Autumn 1966), p. 33.

<sup>26</sup> Esta investigación después fue ampliada en *Inventing Mormonism: Tradition and the Historical Record*, de H. Michael Marquardt y Wesley P. Walters, (Salt Lake City: Smith Research Associates, 1994), capítulo dos. H. Michael Marquardt ha ampliado ahora esta investigación bajo el título *The Rise of Mormonism: 1816-1844*.

Aunque el nuevo artículo de Temas del Evangelio, “Primera Visión –Relatos”<sup>27</sup> hace referencia a las diferentes narraciones de José Smith sobre el evento, tapa las contradicciones. El artículo afirma, “José compartió y documentó la Primera Visión, como ha llegado a ser conocida, **en múltiples ocasiones.**” Sin embargo, esto podría dejar al lector con la impresión que era una historia contada con frecuencia. En realidad, aunque José Smith hubiera mencionado la visión en algunas ocasiones, el primer relato publicado no estuvo hasta 1840, veinte años después del evento, por el Apóstol SUD Orson Pratt, en un folleto publicado en Escocia.<sup>28</sup> El siguiente relato publicado fue uno escrito por José Smith e impreso en el periódico SUD *Times and Seasons* en 1842. Este relato posteriormente sería canonizado en la *Perla de Gran Precio*. Con sólo dos relatos publicados por 1842, la mayoría de los mormones no habría estado familiarizada con la historia.

## CONTRADICCIONES

Algunas contradicciones básicas entre los relatos incluyen las siguientes: De acuerdo al relato de 1832, Smith había llegado a la conclusión que todas las iglesias estaban equivocadas antes de entrar a la arboleda para orar, pero el relato oficial afirma que es el visitante celestial quien le informa primero de eso. Tampoco menciona una presencia demoniaca al principio de la experiencia, sin embargo los relatos posteriores lo hacen. En el relato de 1832 se decía que solo Jesús había aparecido, pero en versiones posteriores eran ya sea ángeles o el Padre y el Hijo. Los primeros relatos mencionan que Smith buscaba el perdón de sus pecados, mientras que los relatos posteriores destacan su deseo de saber qué denominación cristiana era aceptada por Dios. De acuerdo a varios relatos, Smith tuvo su Primera Visión en 1820, 1821, o

---

<sup>27</sup> “First Vision Accounts,” [www.lds.org](http://www.lds.org) [No está publicado en la página en español. N. del T.]

<sup>28</sup> Orson Pratt, *An Interesting Account of Several Remarkable Visions*, (Scotland, 1840); online at [www.signaturebookslibrary.org](http://www.signaturebookslibrary.org)

1823. Adicionalmente, en el relato oficial Smith afirmó que la agitación religiosa en los alrededores ocurrió en 1820, en tanto que los registros históricos indican una agitación religiosa fechada entre 1824-1825.

La mayoría de los relatos de la Primera Visión anteriores a 1875 describían la aparición ya sea de uno o más ángeles, pero rara vez Dios y Jesús.<sup>29</sup>

El Presidente Gordon B. Hinckley declaró que la Primera Visión era la mayor revelación de Dios que el hombre haya experimentado:

Espero con todo mi corazón que todo miembro de esta Iglesia lea la historia del Profeta José Smith, lea la historia de la Primera Visión... cultiven dentro de sus corazones un testimonio de la verdad de esa maravillosa experiencia, cuando el Padre y el Hijo aparecieron al joven José. **No hay otro evento en toda la historia registrada que se compare con ella, ni siquiera el bautismo del Salvador... Tuvo una comprensión del Padre y el Hijo que ningún otro hombre hubiera experimentado realmente.**<sup>30</sup>

Sin embargo, si esta visión fue realmente tan fundamental para la comprensión de José Smith de la naturaleza e identidad de Dios como un ser físico, uno se pregunta por qué no la utilizó como la base para promover esa teología revolucionaria, una teología que aterriza en la cara de la Biblia y en siglos de la doctrina cristiana establecida.

Efectivamente, cuando Smith dio su enseñanza más clara sobre la naturaleza de Dios en su famoso sermón de 1844 (conocido como el Discurso King Follett), en el que refutó la creencia ortodoxa de Dios como un espíritu, y enfáticamente enseñó que Dios tiene un cuerpo físico de carne y hueso, no recurrió a su Primera Visión como la fuente de su conocimiento.<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> "First Vision," [www.utlm.org](http://www.utlm.org)

<sup>30</sup> Testimony of the First Vision," Gordon B. Hinckley, *Deseret News*, Church News, (July 1, 2006), p. 2.

<sup>31</sup> El sermón King Follett está reproducido en sitio web SUD oficial, [www.lds.org](http://www.lds.org) [En español solo hay algunos fragmentos, se puede leer en *Enseñanzas del Profeta José Smith*. N. del T.] también el *The Ensign* (April and May 1971), online at [www.lds.org](http://www.lds.org)

## HISTORIA DE LA PRIMERA VISIÓN EN EVOLUCIÓN

Adelante hay un cronograma analizando la evolución del concepto SUD de Dios y la Primera Visión.

**1820** – Aunque Smith dio esta fecha a su historia de la Primera Visión años después del evento, no existe documentación contemporánea de que José Smith contara a alguien de una visión ese año. Tampoco existe registro alguno de una agitación religiosa que involucre a metodistas, bautistas y presbiterianos, como se describe en el relato de 1842 publicado en la *Perla de Gran Precio*. De acuerdo a los registros de esas iglesias, cada una de ellas mostró ya sea modestas pérdidas o ganancias de un puñado de personas, no los números masivos esperados en una agitación religiosa.<sup>32</sup>

**1822** – José Smith encontró una piedra mágica mientras cavaba un pozo, la cual usó después tanto para buscar tesoros como para traducir el Libro de Mormón.

**1823** – Supuestamente, un ángel se apareció en la recámara de José el 21 de septiembre de 1823, para contarle de un registro antiguo grabado en planchas de metal y enterrado en una colina cercana, relatando los tratos de Dios con los ancestros de los nativos americanos. Aún no le era permitido recuperar las planchas, pero tenía que encontrarse con el ángel cada año el 22 de septiembre hasta que Dios tuviera a bien entregar las planchas en las manos de Smith para la traducción. No existen relatos contemporáneos de Smith contándoles a las personas sobre esta visión. Pasarían varios años antes que alguien mencionara este evento.

Dos meses después, Alvin, el hermano de José, murió en una muerte trágica. La fecha de la muerte de Alvin se vuelve importante para establecer la fecha de la agitación religiosa que

---

<sup>32</sup> Rev. Wesley Walters, *The Palmyra Revival & Mormon Origins*, (Mormonism Research Ministry, 2012), pp. 17-20.

Smith dijo que condujo a su oración en el bosque cercano a su casa.

**1824-25** – Una gran agitación religiosa tuvo lugar en el área de Palmyra involucrando a los metodistas, presbiterianos y bautistas. Esta agitación, más bien que la que Smith afirmaba que había ocurrido en 1820, parece ajustarse a la descripción dada por Smith en su relato de 1842. Uno de los participantes en la agitación fue el Sr. Lane de la Iglesia Metodista, que llegó al área en 1824, pero no estaba allí en 1820.<sup>33</sup> Los registros muestran que aproximadamente 300 personas se unieron a las tres iglesias como resultado de la agitación. La madre de José, dos hermanos y la hermana se unieron a los presbiterianos en esta ocasión.<sup>34</sup> La madre de José, Lucy Smith, escribió después que la gran agitación ocurrió después de la muerte de Alvin. El padre de Smith no asistiría a la agitación porque uno de los ministros había hablado antes en el funeral de Alvin y había inferido que Alvin estaba en el infierno porque nunca había sido bautizado.

Escribiendo en 1851, Orsamus Turner, un antiguo residente de Palmyra, Nueva York, recordó que José había cogido “una chispa del metodismo en la reunión del campo, lejos en el bosque, en el camino de Viena, era un exhortador muy aceptable en las reuniones nocturnas.”<sup>35</sup> Un exhortador se habría dirigido a la gente en la reunión después que el predicador hubiera terminado su mensaje, dando un mayor estímulo para seguir las instrucciones del ministro.

Supuestamente Smith se habría encontrado con el ángel de nuevo en septiembre de 1825, pero todavía no podía recuperar las planchas.

Poco después de la visita anual del ángel, José y su padre salieron a Manchester, Nueva York, y viajaron por el estado a Harmony, Pennsylvania, a trabajar con Josiah Stowell, cuando buscaba una

mina de plata perdida.<sup>36</sup> José a menudo es descrito como simplemente un trabajador, contratado para ayudar a cavar por el tesoro. Sin embargo, Martin Harris, uno de los testigos del Libro de Mormón, declaró que Smith era contratado debido a sus poderes especiales:

José había tenido esta piedra durante algún tiempo. Había un grupo en los alrededores, que excavaban por tesoros que supuestamente habían sido escondidos por los antiguos. De esta compañía era el viejo Sr. Stowel –creo que su nombre era Josiah –también el viejo Sr. Beman, también Samuel Lawrence, George Proper, José Smith, jr., y su padre, y su hermano Hiram [Hyrum] Smith. Cavaban por dinero en Palmyra, Manchester, también en Pennsylvania, y otros lugares. Cuando José encontró esta piedra, había una compañía excavando en Harmony, Pa., y **llevaron a José a mirar por la piedra para ellos**, y así lo hizo por un tiempo, y entonces él les dijo el encantamiento era tan fuerte que no podía ver, y se dieron por vencidos. Allí conoció a su futura esposa, la hija del viejo Sr. Isaac Hale, donde se alojaba. Él después volvió a Pennsylvania de nuevo, y se casó con su esposa, alejándola del viejo Sr. Stowel, porque su gente no consintió en el matrimonio. Ella era mayor de edad, José no.<sup>37</sup>

Lucy Smith, la madre de José Smith, escribió también que Stowell buscaba José específicamente “a causa de haber oído que poseía ciertas claves, por lo que él podía discernir las cosas invisibles para el ojo natural.”<sup>38</sup> De este modo vemos que Stowel contrató realmente a Smith por sus poderes mágicos. A la espera de encontrar un tesoro, los Smith firmaron un acuerdo con varios otros hombres para dividir el botín, cada uno recibiría un porcentaje del tesoro. Mientras se hospedaba con Isaac Hale, uno de los hombres mencionados en el acuerdo del tesoro,

<sup>33</sup> Marquardt and Walters, *Inventing Mormonism*, pp. 19-21.

<sup>34</sup> Walters, *The Palmyra Revival*, p. 16; Marquardt and Walters, *Inventing Mormonism*, chapter 2.

<sup>35</sup> Dan Vogel, ed. *Early Mormon Documents*, vol. 3, (Salt Lake City: Signature Books, 2000), p. 50.

<sup>36</sup> José Smith –Historia 1:56-57, *Perla de Gran Precio*.

<sup>37</sup> Tiffany's Monthly, NY (August 1859), pp. 164-165.

<sup>38</sup> Lavina Fielding Anderson, ed. *Lucy's Book: A Critical Edition of Lucy Mack Smith's Family Memoir*, (Salt Lake City: Signature Books, 2001), p. 360.

Smith conoció a su futura esposa, Emma Hale, hija de Isaac.<sup>39</sup>

**1836** – En marzo José Smith, el “adivino,” fue arrestado en Bainbridge, Nueva York, y acusado de ser “una persona desordenada y un impostor.”<sup>40</sup> Wesley, Walters, y Michael Marquardt comentaron:

Mientras José Smith trabajaba para Josiah Stowell, fue llevado ante una corte con acusaciones juradas en contra de él por un sobrino de Josiah Stowell, Peter G. Bridgman (o Bridgeman). Aparentemente Bridgman se preocupó que el dinero de su tío se gastara en la persecución de un escurridizo tesoro.<sup>41</sup>

La defensa de Smith fue que no era un impostor, sino que realmente tenía un don para mirar en su piedra en su sombrero y discernir la localización del tesoro enterrado, “pero en los últimos tiempos casi ha renunciado a ella debido a que daña su salud, en especial sus ojo, hace que le duelan.”<sup>42</sup> Después de pasar dos noches en custodia y presentarse ante el juez, se le dejó escapar de manera evidente.

Smith puede haber tenido sus aventuras de búsqueda de tesoros en mente cuando escribió más tarde en su historia sobre su juventud:

Me abandoné a todo tipo de tentaciones, y mezclándome con todo tipo de sociedad, con frecuencia caí en muchas imprudencias y manifestaba las debilidades de la juventud y la corrupción de la naturaleza humana, las que me siento tener que decir me condujeron a diversas tentaciones, a la satisfacción de muchos apetitos ofensivos a la vista de Dios.<sup>43</sup>

<sup>39</sup> Marquardt and Walters, *Inventing Mormonism*, pp. 68-75.

<sup>40</sup> Wesley P. Walters, *Joseph Smith's Bainbridge, N.Y. Court Trials & From the Occult to Cult With Joseph Smith, Jr.* (Salt Lake City: Utah Lighthouse Ministry, 1977).

<sup>41</sup> Marquardt and Walters, *Inventing Mormonism*, p. 70.

<sup>42</sup> Jerald and Sandra Tanner, *Joseph Smith and Money-Digging*, (Salt Lake City: Utah Lighthouse Ministry, 1970), p. 21

<sup>43</sup> *Times and Seasons*, vol. 3, p. 749.

**1827** – En enero José se fugó con Emma Hale. Isaac Hale, el padre de Emma, había objetado que José cortejara a su hija debido a su falta de un empleo respetable y su búsqueda de tesoros. Aun cuando el Sr. Hale antes había estado involucrado en la búsqueda de tesoros, se había desilusionado del proyecto. Después que Smith se casara con su hija, el Sr. Hale declaró que José le prometió que “renunció a lo que llamaba ‘adivinar’ y que esperaba trabajar duro para tener un medio de vida.” Fue solo después que José y Emma se mudaron a la propiedad de Hale que “fue informado que habían traído con ellos un maravilloso libro de Planchas.”<sup>44</sup>

**1828** – José solicitó la membresía en la Iglesia metodista (de la que Emma era miembro) en junio de 1828. Esto puede haber sido provocado por la aflicción por la muerte, poco después del nacimiento, del primer hijo de Smith. Sin embargo, Joseph Lewis, el primo de Emma, se opuso a que el nombre de Smith fuera añadido a las listas de la iglesia por los antecedentes de magia u búsqueda de tesoros de Smith:

Yo [Joseph Lewis], con Joshua McKune, un predicador local de entonces, creo que en junio de 1828, escuchamos el sábado que Joe Smith se había unido a la iglesia la tarde el miércoles, (como era costumbre en esos días tener un circuito de predicación en la casa de mi padre entre semana). **Pensamos que era una vergüenza para la iglesia tener un nigromante practicante, un vendedor de encantamientos y fantasmas sangrientos, en ella.** Así que el domingo fuimos a la casa del padre, el lugar de reunión ese día, y llegamos allí a tiempo para ver a Smith y hablarle durante un momento en el taller del padre antes de la reunión. Le dijimos que su ocupación, hábitos, y carácter moral estaban reñidos con la disciplina, que su nombre sería una desgracia para la iglesia, que debería haber retractación, confesión, y por lo menos promesa de reforma —que ese día podría pedir públicamente que su nombre fuera eliminado del libro de clase, o soportar una investigación. Escogió lo primero, y

<sup>44</sup> Dan Vogel, ed. *Early Mormon Documents*, vol. 4, (Salt Lake City: Signature Books, 2002), pp. 284-286.

ese mismo día solicitó que su nombre fuera quitado del libro de la clase.<sup>45</sup>

Si Dios había instruido a Smith en 1820 que no se uniera a ninguna iglesia, ¿por qué buscaba unirse a la Iglesia Metodista en 1828?<sup>46</sup>

El Sr. Lewis aseguró que José Smith le había dicho:

Que **por medio de un sueño** fue informado que en tal lugar en cierta colina, en una caja de hierro, estaban unas planchas de oro con grabados curiosos, que debía obtener y traducir, y escribir un libro... En toda esta narración, no había una sola palabra acerca de “visiones de Dios,” o ángeles, o revelaciones celestiales. Toda su [de José Smith] información fue por medio de **ese sueño**, y ese fantasma sangriento. **Las visiones celestiales y mensajes de ángeles, etc., contenidos en los libros mormones, fueron pensamientos posteriores, revisados a la orden.**<sup>47</sup>

En septiembre, José finalmente pudo llevar las planchas antiguas a casa y comenzar su traducción.

**1830** – El Libro de Mormón se publicó en marzo de 1830, habiendo sido financiado por Martin Harris, uno de los Tres Testigos del libro. La nueva escritura de Smith no contiene ninguna enseñanza que Dios el Padre tenga un cuerpo físico, solamente el Hijo.<sup>48</sup>

Poco después de la publicación del Libro de Mormón, Smith formó la Iglesia de Cristo, luego en 1834 fue renombrada la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.

La evidencia de que las primeras enseñanzas mormonas sobre la divinidad eran bastante típicas de la época, puede ser vista en el testimonio de los tres testigos, en la introducción del Libro de Mormón: “Y sea la honra al Padre, y al Hijo, y al Espíritu Santo, **que son un Dios.**”

<sup>45</sup> *The Amboy Journal*, (June 11, 1879), p. 1; also *Early Mormon Documents*, vol. 4, pp. 309-310.

<sup>46</sup> Wesley P. Walters, “The Mormon Prophet Attempts to Join the Methodist,” online at [www.utlm.org](http://www.utlm.org)

<sup>47</sup> *The Amboy Journal*, (April 30, 1879); also *Early Mormon Documents*, vol. 4, pp. 303-305.

<sup>48</sup> Libro de Mormón, Éter 3:16-21.

Este mismo concepto se repite en el texto del Libro de Mormón:

2Nefi 31:21 – Y ahora bien, he aquí, ésta es la doctrina de Cristo, y la única y verdadera doctrina del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo, **que son un Dios**, sin fin.

Mormón 7:7 habla de aquellos en el cielo cantando alabanza sin fin “al Padre, y al Hijo, y al Espíritu Santo, **que son un Dios.**”

En 3 Nefi 11:27 el Jesús resucitado instruye a los nefitas “de cierto os digo que el Padre, y el Hijo, y el Espíritu Santo son uno; y yo soy en el Padre, y el Padre en mí, y el Padre y yo somos uno.”

Contrario a las enseñanzas SUD actuales sobre la Trinidad, el Padre y el Hijo son descritos como la misma persona. La carátula del Libro de Mormón dice: “para convencer al judío y al gentil de que **JESÚS es el CRISTO, el ETERNO DIOS**, que se manifiesta a sí mismo a todas las naciones.”

En Éter 3:14 leemos: “He aquí, soy Jesucristo. **Soy el Padre y el Hijo.**”

En Mosíah 15:1-4 leemos que

Dios mismo descenderá entre los hijos de los hombres, y redimirá a su pueblo. Y porque morará en la carne, será llamado el Hijo de Dios, y habiendo sujetado la carne a la voluntad del Padre, **siendo el Padre y el Hijo**, el Padre porque fue concebido por el poder de Dios; y el Hijo, por causa de la carne; por lo que llega a ser el Padre e Hijo; y **son un Dios, sí, el verdadero Padre Eterno** del cielo y de la tierra.

El Libro de Mormón enseña también que Dios es un espíritu y nunca menciona que el Padre tiene un cuerpo físico. En Alma 18:28 Ammón instruye al rey que el “Gran Espíritu” es “Dios.” Posteriormente en la historia un hombre llamado Aarón informa a otro rey del “Gran Espíritu” que es “Dios” (Alma 22:8-11).

Así vemos que la doctrina de Dios en el Libro de Mormón contradice las enseñanzas de José Smith de que el Padre tiene un cuerpo de carne y hueso y es totalmente independiente del Hijo.

Hacia finales de 1830 José Smith comenzó a trabajar en su *Revisión Inspirada de la Biblia* y cambió versículos para hacer uno al Padre y al Hijo. Por ejemplo, Lucas 10:22 de la versión King James afirma “y nadie conoce quién es el Hijo sino el Padre; ni quién es el Padre, sino el Hijo, y aquel a quien el Hijo lo quiera revelar.” Sin embargo, Smith cambió esto para que dijera:

...nadie sabe que **el Hijo es el Padre, y el Padre es el Hijo**, sino aquel a quien el Hijo lo quiera revelar. (Lucas 10:23)<sup>49</sup>

Esto difícilmente parece un cambio se podría hacer si diez años antes, el Padre y el Hijo aparecieron a Smith como dos individuos separados.

**1831** – Lucy Smith, la madre de José, escribió a su hermano Solomon Mack, Jr., sobre la aparición del Libro de Mormón y el establecimiento de la iglesia verdadera, pero no hizo mención alguna de Dios apareciendo a su hijo en 1820. En vez de eso, comenzó la historia de José con el ángel diciéndole a José del registro escondido:

Él [Dios] ahora ha iniciado esta obra. él ha enviado una revelación en estos últimos días, y esta revelación se llama el libro de Mormón... Tal vez se preguntará cómo esta revelación aparece, ha sido escondida en la tierra mil cuatrocientos años, & fue colocada allí por Moro[ni] uno de los nefitas, fue grabada sobre planchas que tienen la apariencia de oro... José, después de arrepentirse de sus pecados y humillarse ante Dios fue visitado por un Ángel santo cuyo semblante era como relámpago y cuyos vestidos eran blancos, por encima de toda blancura y le dio mandamientos que le inspiraron desde lo alto. y le dio el medio que fue antes preparado para que tradujera su libro...<sup>50</sup>

Ese mismo año Alexander Campbell, el famoso predicador del Movimiento de la Restauración, publicó una crítica de José Smith y su Libro de Mormón, pero no hizo ninguna

<sup>49</sup> King James Bible, Luke 10:22, footnote 22b, impresa por la Iglesia SUD, 1979; también *Joseph Smith's "New Translation" of the Bible*, (Herald House, 1970).

<sup>50</sup> “Lucy Smith to Solomon Mack, Jr., 6 January 1831,” Dan Vogel, ed. *Early Mormon Documents*, vol. 1, (Salt Lake City: Signature Books, 1996), pp. 215-216.

mención de Smith reclamando una aparición de Dios para iniciar su obra.<sup>51</sup>

**1832** – Smith comenzó a trabajar en el primer borrador de su historia en 1832.<sup>52</sup> En su manuscrito relató que tenía quince (en su “décimo sexto año”) cuando tuvo su primera visión y que ya había llegado a la conclusión que todas las iglesias estaban equivocadas:

...lo que me llevó a escudriñar las escrituras... así **desde la edad de doce años hasta los quince** medité muchas cosas en mi corazón... mi mente se angustió excesivamente porque me condeno por mis pecados y al escudriñar las escrituras encontré que la humanidad no vino al Señor sino que había **apostatado** de la verdad vivir la fe y no había **ninguna sociedad o denominación** que edificara sobre el evangelio de Jesucristo como se registra en el nuevo testamento...

Sin embargo esto contradice su relato de 1842, donde dijo que antes de su visión “**nunca se me había ocurrido pensar que todas estuvieran en error.**”<sup>53</sup>

También ausente del relato de 1832 está cualquier admonición de no unirse a ninguna iglesia existente. Luego abordó la aparición de Cristo, pero nada fue dicho sobre Dios el Padre:

...mientras estaba en actitud de **invocar al Señor <en el 16° año de mi edad>** un pilar de fuego más brillante que el sol de mediodía

<sup>51</sup> “Un análisis del libro de Mormón y las evidencias externas, y una refutación a sus pretensiones de una autoridad divina,” de Alexander Campbell el *the Millennial Harbinger*, Bethany, Virginia February 7th, 1831: “Numerosos han sido los impostores entre los cristianos desde que inició la gran apostasía... Puesto que el Milenio y los males del sectarismo han sido objeto de mucho hablar y escribir, las imposturas han sido numerosas... Pero procederemos a notar el más reciente y más descarado engaño que ha aparecido en nuestro tiempo. Las personas que han recibido esta impostura se llaman, LOS MORMONITAS. Acabo de examinar su Biblia, y se dará cuenta primero de su contenido. Se llama el “Libro de Mormón,” un relato escrito por la mano de Mormón sobre planchas...”

<sup>52</sup> Photo of Joseph Smith's 1832 First Vision, online at [www.utlm.org](http://www.utlm.org)

<sup>53</sup> *Perla de Gran Precio*, José Smith –Historia 1:18.

descendió de lo alto y descansó sobre mí y fui lleno del espíritu de dios y el Señor abrió los cielos sobre mí y **vi al Señor** y me habló diciendo José <mi hijo> tus pecados te son perdonados. sigue tu <camino> entra en mis estatutos y guarda mis mandamientos **he aquí soy el Señor de gloria que fui crucificado por el mundo** para que todo aquel que crea en mi nombre pueda tener vida Eterna...<sup>54</sup>

Si esta visión ocurrió cuando Smith tenía 15 situaría a la visión en la primavera de 1821, no un año antes, ya que no habría llegado a los 15 hasta diciembre de 1820.

Este relato es nada dice acerca de la presencia de una fuerza demoníaca justo antes de la visión. El elemento siniestro no entra en la historia hasta 1835 y se amplía en el relato oficial 1842:

Me arrodillé y empecé a elevar a Dios el deseo de mi corazón. Apenas lo hube hecho, cuando súbitamente se apoderó de mí una fuerza que me dominó por completo, y surtió tan asombrosa influencia en mí, que se me trabó la lengua, de modo que no pude hablar. Una densa obscuridad se formó alrededor de mí, y por un momento me pareció que estaba destinado a una destrucción repentina.

Mas esforzándome con todo mi aliento por pedirle a Dios que me librara del poder de este enemigo que se había apoderado de mí, y en el momento en que estaba para hundirme en la desesperación y entregarme a la destrucción... Vi una columna de luz, más brillante que el sol, directamente arriba de mi cabeza; y esta luz gradualmente descendió hasta descansar sobre mí. No bien se apareció, me sentí libre del enemigo que me había sujetado.<sup>55</sup>

Otro problema con su versión de 1842, es que afirmó que experimentó gran persecución por contar a la gente de su primera visión:

Sin embargo, no tardé en descubrir que mi relato había despertado mucho prejuicio en contra

de mí entre los profesores de religión, y fue la causa de una **fuerte persecución... los hombres de elevada posición se fijaban en mí lo suficiente para agitar el sentimiento público en mi contra y provocar con ello una encarnizada persecución; y esto fue general entre todas las sectas: todas se unieron para perseguirme.**<sup>56</sup>

Sin embargo no hay evidencia que nadie hubiera oído de esta experiencia hasta después que empezara su iglesia en 1830. Puesto que otros habían relatado visitas celestiales similares, es dudoso que la visión de Smith descrita en este relato de 1832 hubiera causado mucha conmoción.

Por ejemplo, en 1816 un ministro de nombre Elías Smith (ningún parentesco con José Smith) relató su conversión al cristianismo. Observe cuán similar es con el primer relato de José Smith:

...Entré al bosque... una luz apareció desde el cielo... Mi mente pareció elevarse en esa luz hacia el trono de Dios y el Cordero... El Cordero inmolido una vez apareció a mi entender, y mientras le veía, sentí tal amor para él como nunca me sentí sobre alguna cosa terrenal... No me es posible decir cuánto tiempo permanecí en esa situación...<sup>57</sup>

Alexander Campbell escribió lo siguiente en marzo 1 de 1824, con relación a la “agitación religiosa en el estado de Nueva York”:

El entusiasmo florece... Este hombre se regeneró mientras dormía, por medio de una visión nocturna. Aquel hombre oyó *una voz en el bosque*, diciendo, “*Tus pecados te sean perdonados,*” y un tercero *vio a su Salvador* descender a las copas de los árboles al medio día.<sup>58</sup>

Asa Wild afirmó tener una revelación que es muy similar a la historia de José Smith publicada en 1842. Fue publicada en el *Wayne Sentinel* (el periódico al aparentemente estaba suscrita la familia de José Smith) en octubre 22 de 1823:

<sup>54</sup> Relato manuscrito de José Smith de su primera visión en Joseph Smith Papers, online at <http://josephsmithpapers.org/paperSummary/history-circa-summer-1832> Las palabras entre los brackets <...> indica que fueron escritas sobre la línea.

<sup>55</sup> *Perla de Gran Precio*, José Smith –Historia 1:15-17.

<sup>56</sup> *Perla de Gran Precio*, José Smith –Historia 1:22.

<sup>57</sup> Elias Smith, *The Life, Conversion, Preaching, Travels, and Sufferings of Elias Smith*, (Portsmouth, N.H., 1816), pp. 58-59.

<sup>58</sup> *The Christian Baptist*, vol. 1, pp. 148-149.

Parecía como si mi mente... se quedara inmóvil por la impresión, como en la nada, ante la majestad terrible y gloriosa del gran Jehová. Luego habló... me dijo también, que todas las denominaciones de cristianos profesantes se habían vuelto extremadamente corruptas...<sup>59</sup>

La revelación de José Smith de 1832, *Doctrina y Convenios* 84:20-22, afirmaba que “sin sus ordenanzas y la autoridad del sacerdocio” nadie puede “ver la faz de Dios.” De acuerdo a esta revelación, Smith no podría haber visto a Dios en 1820, ya que no hizo ningún reclamo del sacerdocio en ese momento.

**1833** – En una entrevista en 1833, Wilard Chase, el hombre que contrató a Smith para cavar un pozo en 1822, dijo que había conocido a los Smith desde 1820. “En esa época, se dedicaban al negocio de buscar tesoros, que siguieron hasta la última parte de la temporada de 1827.” El Sr. Chase siguió afirmando que en 1827 José Smith, Sr., le contó sobre el ángel que se apareció al joven José varios años antes para decirle de las planchas. Sin embargo Chase no menciona a Smith afirmando una visión de Dios y Jesús en 1820.<sup>60</sup>

Las revelaciones de José Smith se publicaron en *Un Libro de Mandamientos para el Gobierno de la Iglesia de Cristo*. Sin embargo, no hay material que trate de la afirmación de Smith de una visión en 1820.

**1834** – La denuncia de E. D. Howe, *Mormonism Unveiled*, se publicó a fines de 1834, contenía declaraciones de varios vecinos y conocidos de los Smith, no obstante no menciona acerca de Smith reivindicando una visión en 1820. El Sr. Howe no atacó a Smith por la afirmación de ver a Dios y a Jesús en 1820, sino por la búsqueda de tesoros de Smith y su nueva escritura, el Libro de Mormón.

Ese mismo año Oliver Cowdery, uno de los tres testigos del Libro de Mormón, con la ayuda de José Smith, publicó la primera historia del

mormonismo en el periódico *SUD Messenger and Advocate*, comenzando en 1834 y continuando en 1835.<sup>61</sup>

Sin embargo, Cowdery no mencionó ninguna visión en 1820, sino que comenzó la historia de Smith con un relato de la agitación religiosa en el área de Palmyra cuando Smith estaba en su 15° año (14 años).<sup>62</sup> Pero más adelante Cowdery corrigió la edad de Smith, afirmando que Smith habría estado en su 17° año (16) no es su 15° año (14) y colocó tanto la agitación religiosa como la visión del ángel en 1823.<sup>63</sup>

De acuerdo al relato de Cowdery, después de la agitación religiosa de 1823 Smith oró para saber “**si existía un ser Supremo**, para tener la seguridad que era aceptado por él.” La oración de Smith fue contestada el 21 de septiembre de 1823, cuando un “mensajero” se le apareció en su recámara “para entregar un mensaje especial, y testificarle **que sus pecados eran perdonados**, y que sus oraciones eran escuchadas.”<sup>64</sup>

Si Smith ya había visto a Dios y a Jesús en 1820 ¿por qué oraría en 1823 para saber si Dios existía? Y ¿por qué Oliver no iniciaría con la visión anterior de Smith de 1820 si Smith a menudo compartía la historia?

También hay que recordar que los registros durante este período del mormonismo muestran una visión trinitaria bastante común de la divinidad. Su oración bautismal terminaba con la frase “en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo.” Su oración sacramental comienza: “Oh Dios Padre Eterno, en el nombre de Jesucristo, tu Hijo, te pedimos que bendigas y santifiques este vino para las almas de todos los que beban de él.”<sup>65</sup>

**1835** – Una recopilación más amplia de las revelaciones de Smith se publicó bajo el título

<sup>61</sup> *Messenger and Advocate*, vol. 1, (Kirtland, OH, 1834-1835).

<sup>62</sup> *Messenger and Advocate*, vol. 1, (December 1834), p. 42

<sup>63</sup> *Ibid.*, p. 78.

<sup>64</sup> *Messenger and Advocate*, vol. 1, p. 78.

<sup>65</sup> *Book of Commandments*, (1833), pp. 53-54.

<sup>59</sup> *Wayne Sentinel*, Palmyra, New York, (October 22, 1823).

<sup>60</sup> *Early Mormon Documents*, vol. 2, pp. 65-66.

*Doctrina y Convenios de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días*. El prefacio declara “Consideramos que no es necesario distraerles con un largo prólogo al siguiente volumen, sino simplemente decir, que contiene en resumen, **los principales elementos de la religión que hemos profesado creer.**” De nuevo, no hay ninguna mención de una visión en 1820 o que Dios tuviera un cuerpo de carne y hueso. De hecho, enseña justo lo contrario.

La primera parte de *Doctrina y Convenios* de 1835 era “Discursos sobre la Fe,” que eran una serie de siete conferencias dadas a los élderes de la Iglesia SUD en Kirtland, Ohio, para establecerles en la doctrina correcta. Sin embargo, estas lecciones no presentan la visión de Dios actualmente sostenida por la Iglesia SUD. Estas conferencias fueron publicadas en cada edición de *Doctrina y Convenios* hasta 1921.

La conferencia cinco hacía la distinción que el Padre “es un personaje de **espíritu**” en tanto que el Hijo es “un personaje de **tabernáculo.**”<sup>66</sup> Esto contradiría la enseñanza SUD actual de que Dios el Padre tiene una “tabernáculo” físico así como Jesús. La conferencia continúa explicando que hay dos personajes en la divinidad, con el Espíritu Santo siendo la mente de los dos.<sup>67</sup>

A la luz de estas lecciones es obvio que José Smith no enseñaba a la gente que vio a Dios el Padre en 1820 como un ser distinto de carne y hueso.

De acuerdo al diario de José Smith, el 9 de noviembre de 1835, fue visitado por “Joshua el ministro judío,” identificado después como Robert Matthias, a quien Smith relató algo de su vida temprana:

estando sobreexcitado en mi mente, respecto al tema de la religión y mirando a los diferentes sistemas enseñados a los hijos de los hombres... me retiré a la arboleda silenciosa y me incliné ante el Señor... hice un intento infructuoso para orar, mi

<sup>66</sup> *Doctrine and Covenants*, (1835), Lectures on Faith, Section V, p. 53.

<sup>67</sup> *Ibid.*, pp. 53, 55.

lengua parecía estar tumefacta en mi boca, de manera que no podía articular, escuché un ruido detrás de mí, como si una persona caminara hacia mí, de nuevo me esforcé para orar, pero no podía, el ruido de pasos parecía acercarse, salté sobre mis pies... me arrodillé de nuevo y mi boca se abrió... y clamé al Señor en poderosa oración... un personaje apareció en medio del pilar de fuego que se extendía alrededor, y sin embargo nada se consumía, otro personaje apareció pronto como el primero, me dijo tus pecados te son perdonados, **me testificó que Jesucristo es el Hijo de Dios; <y vi muchos ángeles en esta visión>** Tenía como 14 años de edad cuando recibí esta primera comunicación; Cuando tenía como 17 años de edad vi **otra visión de ángeles** por la noche...<sup>68</sup>

Si el ser realmente hubiera sido Jesús, no se esperaría que diera testimonio de sí mismo. Y puesto que esto fue seguido de la afirmación de ver “muchos ángeles” parece que Smith no identificó al ser como Jesús, sino como un ángel.

Varios días después, el 14 de noviembre de 1835, Smith dio otro relato se su vida temprana a Erastus Holmes:

Comencé y le di una relación breve de mi experiencia de mis años juveniles, digamos desde los 6 años hasta la fecha. **Recibí la primera visita de Ángeles que fue como a los 14 años de edad** y también las visitas que recibí después, en cuanto al Libro de Mormón...<sup>69</sup>

Este relato de ángeles del 14 de noviembre refuerza la valoración del relato del 9 de noviembre también como de ángeles, no Dios y Cristo.

**1837** – En este punto, José Smith parece hacer una gran distinción entre el Padre y el Hijo. Así, en la segunda edición del Libro de Mormón la frase “el hijo de” se añadió a varios versículos para distinguir entre el Padre y el Hijo. Uno de los cambios más significativos se hizo en 1 Nefi 13:40 donde originalmente se declaraba que el

<sup>68</sup> Dean C. Jessee, ed. *Personal Writings of Joseph Smith*, (Salt Lake City: Deseret Book, 2002), pp. 104-105. Las palabras en brackets <...> indican que fueron escritas sobre la línea.

<sup>69</sup> Jessee, *Personal Writings*, pp. 112-113.

propósito del registro era para dar a conocer que “el Cordero de Dios es el Padre Eterno y el Salvador” (Libro de Mormón, edición 1830, p. 32). Pero en 1837 se cambió para que dijera “el Cordero de Dios es **el Hijo del Eterno Padre**, y es el Salvador” (Libro de Mormón, 1 Nefi 13:40).

Otro cambio importante se hizo en 1Nefi 11:18, en la edición de 1830, página 25, se lee: “He aquí, la virgen que tú ves es la **madre de Dios**, según la carne.” En las ediciones modernas se ha cambiado para leer: “He aquí, la virgen que tú ves es la **madre del Hijo de Dios**, según la carne.”

**1838** – José Smith comenzó a dictar un nuevo relato de su historia, que se publicaría en 1842 en el periódico SUD el *Times and Seasons*, y lego llegaría a ser el relato oficial publicado en la *Perla de Gran Precio*.

En este relato vemos cambiar el propósito de la visión de buscar el perdón de los pecados a determinar a cuál iglesia unirse. Smith menciona “una agitación extraordinaria sobre el tema de la religión” que pronto se extendió a “todas las sectas de la comarca.” Después de escuchar los argumentos irreconciliables Joseph concluyó que, dado que cada grupo entiende la Biblia de manera diferente, su único recurso era buscar una respuesta directa de Dios. Cuando se aparecieron los dos seres celestiales, Smith preguntó “cuál de todas las sectas era la verdadera, a fin de saber a cuál unirme.” Sin embargo, este relato no menciona nada sobre buscar el perdón de los pecados, como se firmaba en las versiones anteriores.<sup>70</sup>

Aunque este relato de la Primera Visión es similar al dado en 1835 a Robert Matthias, Smith ahora afirma que el primer personaje presentó al segundo personaje con las palabras: “Éste es mi Hijo Amado: ¡Escúchalo!” Esto parece marcar el punto en el que Smith pasó de afirmar la visita de ángeles a una aparición del Padre y del Hijo. Pero incluso en este relato no está haciendo el punto de que tienen cuerpos físicos.

<sup>70</sup> *Perla de Gran Precio*, José Smith –Historia 1:12-19.

**1840** – El apóstol SUD Orson Pratt publicó *A[n] Interesting Account of Several Remarkable Visions* [Un Interesante Relato de Varias Visiones Notables] en Escocia. Relataba que cuando Smith tenía “como catorce o quince años de edad” estaba orando en el bosque cuando “inmediatamente su mente fue arrebatada de los objetos naturales que le rodeaban; y fue envuelto en una **visión celestial**, y vio a **dos personajes gloriosos que exactamente se parecían entre sí**.” Entonces a Smith le dio la seguridad de que sus pecados habían sido perdonados y se le instruyó a no unirse a ninguna de las iglesias existentes.

Es muy similar al relato de Smith de 1842. Aunque la visión implica que los mensajeros celestiales eran el Padre y el Hijo, no se les menciona de manera específica. También, verles en una “visión” no obliga a una comprensión literal que eran dos seres físicos los que estaban ante él.

**1841** – Cuando el hermano menor de José, William, fue entrevistado sobre los inicios del mormonismo por James Murdock en 1841, comenzó con el ángel apareciendo en 1823. Murdock da este resumen:

En el año 1816 o 1817, toda la familia [Smith] se mudó al estado de Nueva York... Estaban en circunstancias bastante bajas, y seguían cultivando. Por el año **1823**, hubo una agitación religiosa en esa región, y José era uno de varios conversos esperanzados... José vacilaba entre las diferentes denominaciones. Aunque su mente estaba perpleja con este tema, oró por la dirección divina; y después fue despertado una noche por una visión extraordinaria. La gloria del Señor llenó la recámara con una luz deslumbrante, y **un glorioso ángel** se le apareció, conversó con él, y le dijo que él era un instrumento escogido del Señor para dar a conocer la religión verdadera.<sup>71</sup>

**1842** – En la edición de marzo 1 de 1842 del *Times and Seasons*, José Smith publicó su carta a John Wentworth, editor del *Chicago Democrat*,

<sup>71</sup> “William Smith Interview with James Murdock, 18 April 1841,” *Early Mormon Documents*, vol. 1 p. 478.

en la que relató su visión de “dos personajes gloriosos.”<sup>72</sup>

Una carta similar (con algunas revisiones) fue publicada por Daniel Rupp en 1844 en un libro llamado *An Original History of the Religious Denominations at Present Existing in the United States* [Una Historia Original de las Denominaciones Religiosas que al Presente Existen en los Estados Unidos].

En el siguiente número del *Times and Seasons* José Smith publicó su relato oficial de su vida temprana, que finalmente sería canonizada en las escrituras SUD.<sup>73</sup>

De acuerdo a este relato, cuando estaba en su 15° año (14 de edad) su madre, hermana, y dos hermanos se unieron a la Iglesia presbiteriana debido a una agitación religiosa en la región. La agitación comenzó con los metodistas y pronto se extendió a los presbiterianos y bautistas.

José se internó en la arboleda para preguntar a Dios cuál la iglesia a unirse “porque hasta ese momento nunca se me había ocurrido pensar que todas estuvieran en error.” Dos seres se aparecieron. Uno habló, señalando al otro ser y dijo “Este es mi Hijo amado, Escúchalo.”

Se le dijo que no se uniera a ninguna de las iglesias “porque todas estaban en error... todos sus credos eran una abominación a su vista...”

Esto también es lo primero que leemos que fuera perseguido por contarle a la gente de su primera visión. Sin embargo, los primeros críticos de José Smith, como E. D. Howe y Alexander Campbell, no mencionan su pretensión de una visión en 1820.

Aunque este relato menciona la aparición de Dios y Jesús, no existe evidencia que la gente comprendiera esto en un sentido literal. Sin ninguna instrucción en contrario, las personas no entenderían este relato en el sentido de que Dios

tuviera un cuerpo físico. A la luz de los doce años anteriores de Smith enseñando que Dios es un espíritu, habrían presuntamente entendido este relato como una visión, no como una aparición física real de Dios y de Jesús.

Interesantemente, ese mismo número del periódico contenía parte del Libro de Abraham, donde Smith introdujo una pluralidad de dioses en el relato de la creación en Génesis:

Y descendieron en el principio, y ellos, esto es, los Dioses, organizaron y formaron los cielos y la tierra... Y ellos (los Dioses) dijeron: Haya luz; y hubo luz.<sup>74</sup>

Seis meses después, el 15 de septiembre de 1842, en la edición del *Times and Seasons*, José Smith escribió sobre su punto de vista de la divinidad:

Creemos en tres Dioses... sin probabilidades de si hay dos, tres o “muchos Dioses.” **El Padre, y el Hijo son personas de Tabernáculo**, y el Espíritu Santo es un espíritu.<sup>75</sup>

Esta visión está en conflicto con la enseñanza anterior de 1835 en los *Discursos sobre la Fe* donde el Padre es descrito como un personaje de espíritu, mientras que el Hijo es un personaje de tabernáculo. Desde este punto en adelante Smith pinta un cuadro mucho más claro del Padre siendo un dios totalmente separado de Jesús.

**1843** – El 2 de abril Smith instruyó a los mormones en Ramus, Illinois: “**El Padre tiene un cuerpo de carne y huesos, tangible como el del hombre**; así también el Hijo; pero el Espíritu Santo no tiene un cuerpo de carne y huesos, sino es un personaje de Espíritu” [D&C 130:22].

Si José Smith había estado enseñando desde la fundación de la iglesia mormona que Dios tenía un cuerpo físico, ¿por qué hubo la necesidad de esta revelación?

Un ejemplo de cómo los mormones entendían la visión se ve en el diario de Levi Richards, el 11 de junio de 1843. Richards registró oír a Smith

<sup>72</sup> Joseph Smith Papers, Church History, March 1, 1842; online at <http://josephsmithpapers.org>

<sup>73</sup> *Times and Seasons*, Nauvoo, Ill., (March 15, 1842), vol. 3, no. 10, pp. 727-728, 748-749, 753.

<sup>74</sup> *Times and Seasons* (March 15, 1842), vol. 3, p. 720

<sup>75</sup> *Times and Seasons* (September 15, 1842), vol. 3, p. 926.

contar su primera visión, pero no da el año para la visión y no dice nada acerca de la aparición de Dios y Cristo:

El Pres. J. Smith dio testimonio de lo mismo, diciendo que cuando era joven comenzó a pensar acerca de estas cosas, pero no podía hallar cuál de las sectas estaba en lo correcto, entró a la arboleda y preguntó al Señor cuál de todas las sectas era la correcta –recibió por respuesta que ninguna de ellas era correcta, que todas estaban en error, & que el convenio Eterno había sido quebrantado=dió que comprendió la plenitud del Evangelio desde el principio hasta el fin –& podía enseñarlo & también el orden del sacerdocio en todas sus ramificaciones=la Tierra & el infierno se habían opuesto a él & trataron de destruirle –pero que no lo habían hecho= & <nunca lo harán><sup>76</sup>

**1844** – El sermón más famoso de José Smith sobre la naturaleza de Dios, a menudo referido como el Discurso King Follett, se dio en la Conferencia General del 7 de abril:

¡Dios una vez fue como nosotros ahora; es un hombre glorificado, y está sentado sobre su trono allá en los cielos! Ese es el gran secreto. **Si el velo se partiera hoy, y el Gran Dios, que conserva este mundo en su órbita y sostiene todos los mundos y todas las cosas con su poder, se manifestase a sí mismo, digo que si fuereis a verlo hoy, lo veríais en la forma de un hombre,** así como vosotros os halláis en toda la persona, imagen y forma misma de un hombre... se precisa que entendamos la naturaleza y carácter de Dios y cómo llegó a serlo; porque os voy a decir cómo llegó a ser Dios. Hemos imaginado y supuesto que Dios fue Dios por todas las eternidades. Voy a refutar esa idea, y haré a un lado el velo para que podáis ver... que en un tiempo fue hombre como nosotros; sí, que Dios mismo, el Padre de todos nosotros, habitó sobre una tierra, como Jesucristo mismo lo hizo...<sup>77</sup>

Este hubiera sido un sitio lógico para hacer referencia a su propia experiencia de ver al Padre

<sup>76</sup> Journal of Levi Richards, (June 11, 1843), online at <http://josephsmithpapers.org>

<sup>77</sup> Joseph Smith, *History of the Church*, vol. 6, (Salt Lake City: Deseret Book, 1975), ch. 19, p. 305; vea también *Ensign*, (April & May, 1971).

y al Hijo como dos Dioses separados en 1820, pero Smith no recurre a su Primera Visión.

El 24 de mayo, Alexander Neibaur, un alemán convertido al mormonismo, registró en su diario el relato siguiente dado por José Smith:

El Hno José nos contó del primer llamado que tuvo... entró al bosque para orar, se arrodilló, su lengua estaba pecada al paladar, no podía articular palabra, se sintió mejor después de un rato= vio un fuego desde el cielo que se acercaba más y más, vio un personaje en el fuego, de complexión delgada, ojos azules, ropaje blanco de una pieza sobre sus hombros y su brazo derecho, después de un rato otra persona llegó al lado de la primera, el Sr. Smith preguntó entonces debo unirme a la Iglesia Metodista =No=no son mi Pueblo. Todos se han desviado, no hay ninguno que haga el bien, ni uno, pero **este es mi hijo Amado** escúchenle con atención, el fuego se acercó más Descansó sobre los árboles, le envolvió.<sup>78</sup>

Aun cuando este relato no da una fecha para la visión, sí aclara que los dos personajes eran Dios y Cristo. Sin embargo, en este relato es el Padre quien entrega el mensaje, no Jesús.

Dos meses después, el 7 de junio, el único e incomparable tema del *Nauvoo Expositor* fue publicado por ex líderes en el movimiento SUD. Después de suplicar en privado con Smith que renunciara al matrimonio plural, ellos ahora hicieron públicas con sus acusaciones que Smith era un profeta caído. Además de sus objeciones al matrimonio plural y los temas políticos, acusaron a Smith de enseñar doctrina falsa:

Entre los muchos puntos de doctrina falsa que se enseñan en la Iglesia, está la doctrina de muchos Dioses, una de las más horribles en sus efectos que ha caracterizado al mundo durante muchos siglos. No sabemos cómo llamarlo aparte de blasfemia, ya que es sin duda, hablar de Dios de una manera impía e irreverente. Se afirma que hay innumerables dioses tanto por encima del Dios que preside el universo, ya que está por encima de nosotros... y ahora, ¡Oh, Señor! ¿Nos quedaremos quietos y en silencio, mientras tu nombre es así blasfemado, y tu Honor, poder y gloria, traídos a

<sup>78</sup>

des crédito? Vea Isaías c 43, v 10; 44, 6-8; 45, 5, 6, 21, 22...<sup>79</sup>

Obviamente lo largo de la historia del movimiento Smith no había estado enseñando que había una pluralidad de dioses. De lo contrario, sus principales dirigentes no hubieran tenido ninguna razón para plantear el tema en el *Nauvoo Expositor* en 1844.

En respuesta al *Nauvoo Expositor*, el 16 de junio, Smith dio otro sermón sobre la naturaleza de Dios:

Ahora bien, ustedes saben que últimamente algunos hombres maliciosos y corruptos han saltado y apostatado de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, y declaran que el Profeta cree en una pluralidad de Dioses, y, ¡mirad! Hemos descubierto un muy grande secreto, claman –“El Profeta dice que hay muchos Dioses, y esto demuestra que ha caído”... Predicaré sobre la pluralidad de Dioses... **Siempre he declarado que Dios es un personaje distinto, Jesucristo un personaje distinto y separado** de Dios el Padre, y el Espíritu Santo era un personaje distinto y un Espíritu: y estos tres constituyen tres personajes distintos y **tres dioses**.<sup>80</sup>

De nuevo, no recurrió a su experiencia en la arboleda para establecer esta doctrina. De hecho, las enseñanzas de Smith a través de los años no muestran que hubiera enseñado siempre que Dios fuera un ser distinto de Jesús. Esta parece ser una enseñanza nueva en la década de 1840, y no predicada en la década de 1830.

Pese a las afirmaciones de consistencia de Smith en la afirmación anterior, es obvio que existe una evolución de su enseñanza sobre la naturaleza de la Trinidad, que incluso los eruditos mormones reconocen. El académico SUD Charles R. Harrell observó:

En marzo de 1839, José por primera vez dio a entender que puede haber más de “un Dios” (D&C

<sup>79</sup> *Nauvoo Expositor*, Nauvoo Illinois, (June 7, 1844); excerpts online at [www.utlm.org](http://www.utlm.org)

<sup>80</sup> Smith, *History of the Church*, vol. 6, pp. 473-474.

121:28); sin embargo, no fue sino hasta 1842 que se refirió específicamente a la trinidad como compuesta de tres seres separados que también eran “tres Dioses.” Parece considerarles ahora que son solamente en el sentido de que “concuerdan como uno.” En su último discurso público, dado el 16 de junio de 1844, José repudió la noción trinitaria de un Dios tres-en-uno. “Los hombres dicen que hay u dios –el Padre, el Hijo & el E. S. son solamente 1 Dios – Es un Dios extraño de todos modos, 3 en uno & 1 en 3...”<sup>81</sup>

José Smith estableció otro punto interesante en su sermón del 16 de junio de 1844, sermón en el que recurrió a Apocalipsis 1:6, que dice “y nos ha hecho reyes y sacerdotes para Dios y su Padre” para demostrar que hay un dios sobre nuestro Padre Celestial. Smith separó “Dios” de la frase “y su Padre”:

Los apóstoles han descubierto que había Dioses por encima –Dios era el Padre de nuestro Señor J.C. –mi objetivo era predicar la Escritura y predicar la doctrina que **existía un Dios por encima del Padre de nuestro Sr. J.C.**<sup>82</sup>

Sin embargo, esto está en contradicción directa a su cambio en su Versión Inspirada de la Biblia, escrita a principios de la década de 1830, cuando todavía creía en un Dios. En ese momento cambió el versículo para que dijera “y nos ha hecho reyes y sacerdotes para Dios, su Padre.”<sup>83</sup> Al desechar el “y” e insertar una coma, hizo que el versículo claramente declarara que solamente se refiere al Padre Celestial. De esta manera Smith contradujo su propia revisión de la Biblia para probar que hay un dios por encima de nuestro Padre Celestial.

Harrell comentó también:

Las enseñanzas de José en relación a los miembros de la trinidad parecen haber

<sup>81</sup> Charles R. Harrell, “*This is My Doctrine:*” *The Development of Mormon Theology*, (Greg Kofford Books, 2011), p. 114.

<sup>82</sup> Andrew F. Ehat and Lyndon W. Cook, comp., *The Words of Joseph Smith*, (Religious Studies Center, BYU, 1980), p. 378.

<sup>83</sup> *Joseph Smith’s “New Translation” of the Bible*, (Herald Publishing House, 1970), p. 514.

progresado desde esencialmente un Dios trinitario tres-en-uno con un sabor moralista, a una divinidad consistente de “dos personajes” unidos por el Espíritu Santo implantado, a una divinidad consistente de “tres Dioses.”<sup>84</sup>

Uno de los aspectos problemáticos de la evolutiva historia de la Primera Visión de José Smith es la falta de importancia dada a ella en el registro histórico. Como ya hemos demostrado, las afirmaciones de la Iglesia SUD actual de la importancia de la Primera Visión para su comprensión de Dios y de Jesús son cuestionables dado lo poco que el mismo Smith se refirió a ella durante su vida. El erudito SUD James B. Allen comentó:

Vale la pena señalar que el mismo José Smith nunca utilizó la Primera Visión para ilustrar sus propias enseñanzas ampliadas sobre Dios. Parece, de hecho, que rara vez se refirió a ella en absoluto, excepto en una conversación privada, incluso después que fuera publicada.<sup>85</sup>

Pero un indicio más de su falta de importancia es cuánta variación se produce entre los detalles de los diferentes relatos, no sólo los detalles de la edad de José y las agitaciones religiosas de la época, sino lo más crucial, la identidad del ser que le habla en el visión. No se esperarí que una persona olvidara si era un mero ángel o el Dios Todopoderoso al aferrarse de una experiencia tan fascinante y que cambia la vida.

### **Las Referencias de la Primera Visión Después de la Muerte de Smith**

Después de la muerte de José Smith los primeros líderes de la iglesia siguieron enseñando la pluralidad de dioses. Sin embargo, no recurrían a la Primera Visión de José Smith para demostrar la doctrina, cuando la primera visión de Smith era mencionada, usualmente estaba asociada con un ángel, no el Padre y el Hijo.

---

<sup>84</sup> Harrell, “This is My Doctrine,” p. 114.

<sup>85</sup> James B. Allen, “Emergence of a Fundamental: The Expanding Role of Joseph Smith’s First Vision in Mormon Religious Thought,” *Journal of Mormon History*, vol. 7, (1980), pp. 51-52.

**1845** – El *Latter-Day Saints Millennial Star*, en Inglaterra, publicó un artículo titulado “El Libro de Mormón” que incluía un relato de la Primera Visión de Smith. Sin embargo, el artículo sitúa el comienzo del llamamiento de Smith en 1823, no 1820:

El difunto siervo martirizado del Señor, José Smith, habiendo adiestrado mucho su mente sobre el tema de la religión, cuando tenía la edad de diecisiete, y las agitaciones religiosas, como las llamaban, estaba a la orden del día... fue inducido a retirarse en secreto, y suplicando al Señor, le pidió esa sabiduría que había prometido dar abundantemente sin reproche.

El resultado de sus plegarias ante el Señor, fue la ministración de **un ángel** del Señor, comunicándole lo que le era necesario saber...<sup>86</sup>

Incluso Lucy Smith, la madre de José, no mencionó la visión de José en 1820 en su manuscrito de la historia de la familia. La única agitación religiosa que menciona fue la posterior a la muerte de Alvin en 1823.<sup>87</sup> Evidentemente, el editor de su libro, *Biographical Sketches of Joseph Smith the Prophet*, en 1853 insertó la sección de la historia de José de 1820 del *Times and Seasons*, aparentando así que Lucy menciona la Primera Visión. También hace aparentar que hubo dos agitaciones religiosas, una en 1820 y la posterior a la muerte de Alvin.

A pesar de que William Smith, hermano menor de José, había dicho antes a la gente que la Primera Visión de José fue de un ángel en su dormitorio, en 1883 revisó su historia, señalando que la visión de José sucedió en el bosque. Sin embargo, en ambos relatos, sostuvo que el evento ocurrió en 1823.

En **1822 y 1823**, la gente en nuestra región estaba muy agitada con respecto a los asuntos religiosos por la prédica de un Sr. Lane, un Anciano de la Iglesia Metodista... José, por entonces como de diecisiete años de edad, se había inclinado seriamente... con todo detalle [José

---

<sup>86</sup> *Latter-Day Saints Millennial Star*, (August 15, 1845), vol. 6, p. 69.

<sup>87</sup> *Early Mormon Documents*, vol. 1, p. 288, note 87.

Smith] determinó acudir al Señor hasta que obtuviera una manifestación de él. En consecuencia, fue al bosque y cayendo sobre sus rodillas clamó durante mucho tiempo al Señor por sabiduría... **un ángel** se le apareció entonces y conversó con él de muchas cosas. Él le dijo que ninguna de las sectas estaban en lo correcto; pero que si él era fiel en guardar los mandamientos que recibiría, el verdadero camino le sería dado a conocer; que sus pecados eran perdonados, etc.<sup>88</sup>

Es significativo que los dos parientes Smith que habrían estado en la casa durante la adolescencia de José no mostraron ningún conocimiento de una visión de 1820.

**1849** –Escribiendo en el *Millennial Star*, un periódico SUD publicado en Inglaterra, el Apóstol Orson Pratt parece ser el primero en recurrir específicamente a la visión de Smith para demostrar que el Padre y el Hijo eran dos personas distintas:

En la primera visión que José Smith recibiera en la primavera del año 1820, estando entre los catorce y los quince años de edad, **tanto el Padre como el Hijo**, mientras que oraba, se le aparecieron... Así nos encontramos con que las visiones tanto de los profetas antiguos como los modernos están de acuerdo, y demuestran claramente la existencia de **dos personas distintas, el Padre y el Hijo**.<sup>89</sup>

A pesar de la afirmación de Pratt, la mayoría de los líderes siguieron refiriéndose a la Primera Visión como una de ángeles.

**1854** – Hablando en la Conferencia General SUD, en Utah, el 6 de abril de 1854, el Apóstol Orson Hyde afirmó:

Alguien puede decir “Si esta obra de los últimos días fuera verdadera, ¿por qué no viene el Salvador mismo a comunicar esta inteligencia al mundo?” Porque a **los ángeles** fue encomendado el poder de cosechar la tierra, y no se encomendó a nadie más. (*Journal of Discourses*, vol. 6, p. 335)

<sup>88</sup> “William Smith, *on Mormonism*, 1883,” *Early Mormon Documents*, vol. 1, pp. 495-496.

<sup>89</sup> Orson Pratt, “Are the Father and Son Two Distinct Personages,” *Millennial Star* (October 15, 1849), p. 310.

**1855** – El Presidente SUD Brigham Young enseñó el 18 de febrero de 1855:

...así fue en el advenimiento de esta nueva dispensación... El mensajero no llegó a un eminente teólogo... El Señor no vino con las huestes del cielo... Sino que envió a **Su Ángel** a esta misma oscura persona, José Smith, hijo, quien después llegó a ser un Profeta, Vidente, y Revelador, y le informó que no debería unirse a ninguna de las sectas religiosas del momento... (*Journal of Discourses*, vol. 2, p. 171)

Unos cuantos días después el Apóstol Wilford Woodruff predicó:

Esa misma organización y Evangelio que Cristo murió por, y los Apóstoles derramaron su sangre para reivindicar, se estableció de nuevo en esta generación. ¿Cómo llegó? Por el ministerio de **un ángel santo** de Dios... El **ángel** enseñó a José Smith aquellos principios que son necesarios para la salvación del mundo... Le dijo que el Evangelio no estaba entre los hombres, y que no existía una organización verdadera de Su reino en el mundo... Este hombre a quien el **ángel** apareció, obedeció el Evangelio... (*Journal of Discourses*, vol. 2, pp. 196-197)

**1857** – El Apóstol SUD Heber C. Kimball, hablando el 8 de noviembre de 1857, parecía estar ajeno a cualquier visión en la que Smith vio a Dios y a Cristo:

¿Pensáis que Dios en persona llamó a José Smith, nuestro Profeta? Dios lo llamó, pero **Dios mismo no vino** y lo llamó, sino que envió a Pedro para hacerlo. ¿No veis? Él envió a Pedro y envió a Moroni a José, y le dijo que había conseguido las planchas. (*Journal of Discourses*, vol. 6, p. 29)

**1860** – John Hyde, un ex mormón, es un buen ejemplo de la confusión con respecto a quién se apareció a Smith. En su libro *Mormonism: Its Leaders and Designs*, p. 199, relató: “1820... abril... [José] asegura que **Dios el Padre y Jesucristo** vinieron a él desde los cielos.”

Sin embargo, en la página 240 de su libro, afirmó José Smith nació en 1805, ve **un ángel** en 1820, que le dice que sus pecados le son perdonados.”

**1853** – El Apóstol John Taylor, explicó en un sermón en marzo 1 de 1863:

¿Cómo se originó este estado de cosas llamado mormonismo? Leemos que un **ángel** descendió y se reveló a José Smith y le manifestó en una visión la posición verdadera del mundo en un punto de vista religioso. (*Journal of Discourses*, vol. 10, p. 127)

El Apóstol SUD George A. Smith, el 15 de noviembre de 1863 predicó:

Cuando José Smith tenía como catorce o quince años... fue humildemente ante el Señor y le preguntó, y el Señor contestó su oración, y reveló a José, **por medio de la ministración de ángeles**, la verdadera condición del mundo religioso. Cuando **el ángel santo** apareció, José preguntó cuál de todas estas denominaciones era correcta y a cuál debería unirse, y se le dijo que todas estaban equivocadas... (*Journal of Discourses*, vol. 12, pp. 333-334)

**1864** – Un año después, Noviembre 15 de 1864, el Apóstol George A. Smith parecía estar describiendo la visión de una manera más tradicional:

Cuando el Señor apareció a José Smith y le manifestó un conocimiento perteneciente a la aparición del Libro de Mormón y la obra de los últimos días, Satanás llegó también con su poder... Él [José] describe así el incidente: “En la primavera de 1820... vi un pilar de luz... **vi a dos personajes**... “**Este es mi hijo amado, escúchalo**.” justo en el momento que Dios revelaba a su siervo José para levantar a los hombres para dar testimonio de los principios del Evangelio. . . Satanás estaba en el trabajo de agitar los corazones de los hijos de los hombres... *Journal of Discourses*, vol. 11, pp. 1-2)

**1869** – Cinco años después el Apóstol Smith de nuevo se refirió a la Primera Visión de Smith:

Buscó al Señor por el día y por la noche, y fue iluminado por la visión de **un ángel santo**. Cuando este personaje se apareció a él, de sus primeras preguntas fue, “¿Cuál de las denominaciones de cristianos en las cercanías era correcta?” (*Journal of Discourses*, (June 20, 1869), vol. 13, pp. 77-78)

Al hablar el 19 de diciembre de 1869, Orson Pratt enseñó:

Poco a poco un individuo oscuro, un joven, se levantó, y, en medio de la cristiandad, proclamó la sorprendente noticia que Dios le había enviado a **un ángel**... Este joven, unos cuatro años después, fue visitado **de nuevo por un ángel santo**. (*Journal of Discourses*, vol. 13, pp. 65-66)

**1871** – El 19 de marzo Orson Pratt predicó:

Él [José] fue a orar, teniendo entonces un poco más de catorce años... Vio en esta luz a **dos personajes gloriosos**, uno de los cuales le habló, señalando al otro, diciendo “**Este es mi hijo amado, escúchale**.”... Cuando **estas personas** lo interrogaron para saber lo que él deseaba, respondió y dijo: “Señor, muéstrame cuál es la iglesia verdadera.” Entonces fue informado por uno de estos **personajes** que no había ninguna iglesia verdadera sobre la faz de la tierra... La visión se retiró; los **personajes** asistentes y la luz se retiraron... supo que Dios mismo se había manifestado a él... (*Journal of Discourses*, vol. 14, pp. 140-141)

Aunque el sermón de Orson Pratt el 19 de marzo de 1871 podría interpretarse como una aparición de Dios y Jesús, su sermón del 10 de diciembre de ese año identificó claramente a los mensajeros como ángeles:

Aquí estaba José Smith, un muchacho... tenía solamente entre catorce y quince años de edad... ¿Se pondría de pie y daría testimonio que él había visto con sus propios ojos a **un mensajero** de la luz y gloria, y que oyó las palabras de su boca al salir de sus labios y que había recibido un mensaje del Altísimo, a esa temprana edad? Y entonces... tener el dedo del escarnio señalándole... “No hay visiones en nuestros días, **ni ángeles** vienen en nuestros días...” y aún seguir testificando... que Dios había enviado a **su ángel** desde el cielo. (*Journal of Discourses*, vol. 14, p. 262)

Sin embargo, en todos estos sermones nadie recurrió a la Primera Visión para establecer que Dios el Padre tiene un cuerpo de carne y huesos.

**1880** – El relato de 1842 de la Primera Visión fue canonizado como parte de la *Perla de Gran Precio*, dándole así estatus doctrinal en la iglesia.

James B. Allen hace notar que la Primera Visión ganó nueva importancia después de 1880,

debido en parte a que la iglesia necesitaba un nuevo enfoque después de años de batallas legales relacionadas con la poligamia.

El tiempo estaba ya listo, hecho para la efusión de una nueva identidad del profeta fundador, nuevos recordatorios para los Santos de lo que realmente era su herencia, y de lo que realmente significaba para ellos personalmente el testimonio de José Smith. La Primera Visión era una herramienta natural para ese propósito, y una nueva generación de escritores difícilmente podrían dejar de utilizarla.<sup>90</sup>

Además en el mismo artículo, James Allen comentó sobre la creciente importancia de la visión en la literatura SUD:

La visión y sus aplicaciones acompañantes rápidamente comenzaron a aparecer en los manuales de lecciones, aumentando la consciencia mormona de su importancia trascendental. En 1899 la Asociación de Mejoramiento Mutuo de Hombres Jóvenes la utilizó para demostrar que había marcado el principio de la “Dispensación del Cumplimiento de los Tiempos.” La visión reemplazaba así el ángel en el pensamiento mormón como el factor a poner en marcha en la restauración...

Al principio del siglo XX la Primera Visión tomó un lugar permanente en la literatura misional de la Iglesia... La Arboleda Sagrada [en Nueva York] fue adquirida por la iglesia en este periodo, y los peregrinajes a la arboleda se volvieron experiencias sagradas para muchos mormones... A principios del siglo XX, la creencia en la Primera Visión era fundamental para la fe de los Santos de los Últimos Días.<sup>91</sup>

## CONCLUSIÓN

Durante los pasados 100 años de la Iglesia SUD ha puesto importancia superior sobre la aparición de Dios y Cristo a José Smith en 1820. Hablando en la Conferencia General de octubre de 2002, el Presidente Hinckley declaró:

<sup>90</sup> James B. Allen, “Emergence of a Fundamental: The Expanding Role of Joseph Smith’s First Vision in Mormon Religious Thought,” *Journal of Mormon History*, vol. 7, (1980), p. 53.

<sup>91</sup> *Ibid.*, pp. 56-57.

Nuestra fortaleza entera se basa en la validez de esa visión. O sucedió o no sucedió; si no ocurrió, **quiere decir que esta obra es un fraude**; si ocurrió, quiere decir que es la obra más importante y maravillosa debajo de los cielos. Conocí a alguien que decía ser intelectual, que dijo que la Iglesia era prisionera de su propia historia. Le respondí que **sin esa historia** no tenemos nada. La veracidad de ese acontecimiento singular, excepcional y extraordinario es el **elemento fundamental de nuestra fe**.<sup>92</sup>

Sin embargo la visión de José Smith de 1820 no era el centro de la enseñanza SUD durante la vida de Brigham Young. Ahora está establecido que los documentos y registros publicados en las décadas de 1820 y 1830 no demuestran ningún conocimiento de la afirmación de Smith de una aparición del Padre y el Hijo en 1820. Aunque Smith publicó un relato en 1842, no recurrió a su visión como prueba de que Dios tenía un cuerpo de carne y hueso, un principio importante de la teología SUD. No fue sino hasta 1880 que la visión tomó un papel principal en la literatura de la iglesia.

En años recientes, los académicos SUD han tratado de minimizar las múltiples inconsistencias entre los relatos discrepantes de la Primera Visión al enfatizar el elemento central de que José había visto ALGO ese día en la arboleda. Pero esto pasa por alto el punto importante de que si solamente vio *algo*, entonces no recibió información concreta sobre la naturaleza de Dios.

Gordon B. Hinckley, mientras servía como apóstol, declaró: “O José habló con el Padre y el Hijo, o no lo hizo. Si no lo hizo, estamos inmersos en la **blasfemia**.”<sup>93</sup>

Sí, si el mormonismo no es verdadero su doctrina de Dios sería una gran blasfemia.

Smith no solamente enseñó que el Padre y el Hijo son dos deidades separadas, enseñó también

<sup>92</sup> Gordon B. Hinckley, “El Maravilloso Fundamento de Nuestra Fe,” *Liahona* (Noviembre 2002); online at [www.lds.org](http://www.lds.org)

<sup>93</sup> Gordon B. Hinckley, *Conference Reports*, (October 1961), p. 116.

que Dios en un tiempo fue un mortal en otra tierra, supervisado por una deidad aun superior. Cuando Dios era humano pasó por el mismo tipo de vida que pasamos, sufrió la muerte, resucitó, y después de eones él mismo llegó a la posición de un dios. Predicando en 1844, José Smith declaró:

Os voy a decir **cómo Dios llegó a ser Dios**. Hemos imaginado y supuesto que Dios fue Dios por todas las eternidades. Voy a refutar esa idea, y haré a un lado el velo... **en un tiempo fue hombre como nosotros**; sí, que Dios mismo, el Padre de todos nosotros, habitó sobre una tierra, como Jesucristo mismo lo hizo... Las Escrituras nos hacen saber que Jesús dijo: "Como mi Padre tiene poder en sí mismo, así también el Hijo tiene poder" — ¿para hacer qué? Pues lo que el Padre hizo. La respuesta es obvia: poner su cuerpo y volverlo a levantar. Jesús, ¿qué vas a hacer? Poner mi vida **como la puso mi Padre**, y volverla a tomar... Esta pues es la vida eterna: conocer al solo Dios sabio verdadero; y **vosotros mismos tenéis que aprender a ser Dioses**, y a ser reyes y sacerdotes de Dios **como lo han hecho todos los Dioses antes de vosotros**, es decir, por avanzar de un grado pequeño a otro...<sup>94</sup>

La visión de José Smith de 1820 es, obviamente, una invención posterior y luego antedatada para dar un comienzo más espectacular para su carrera profética e introducir una visión herética de Dios.

Sin embargo, cuando volteamos por instrucción a la Biblia, encontramos una doctrina de Dios muy diferente a la que Smith proclamó el último año de su vida. Bill McKeever, de Mormonism Research Ministry, lo resumió de esta manera:

La doctrina mormona de Dios no es la misma que la visión cristiana histórica. Sostiene que Dios y el hombre son esencialmente de la misma especie, y que Dios el Padre tiene un cuerpo de

carne y huesos. Él no es únicamente auto-existente, trascendente, o eterno. Ni es él realmente el creador de todas las cosas, porque él es uno entre potencialmente miles de millones de dioses, y ni siquiera tiene la capacidad de crear la materia...

Al contrario, Dios dice en Isaías 43:10, "*antes de mí no fue formado dios alguno, ni lo será después de mí.*" Salmos 90:2 dice de él: "*Antes que naciesen los montes y formases la tierra y el mundo, y desde la eternidad y hasta la eternidad, tú eres Dios.*" Este es el Dios que los cristianos adoran. De él podemos decir: "*Porque, ¿quién entendió la mente del Señor? ¿O quién fue su consejero? ¿O quién le dio a él primero, para que le fuese recompensado? Porque de él, y por él, y para él son todas las cosas. A él sea la gloria por los siglos. Amén.*" (Romanos 11:34-36).<sup>95</sup>

El Dios de la Biblia no es el dios de José Smith.

**TRADUCCIÓN:**

**M. R. M.**

**OCTUBRE 2014**

<sup>94</sup> Joseph Fielding Smith, comp., *Teachings of the Prophet Joseph Smith*, (Deseret Book, 1977), pp. 345-346. This sermon was also published in the *Ensign*, April and May 1971; online at [www.lds.org](http://www.lds.org)

<sup>95</sup> Bill McKeever, "God the Father According to Mormonism," Mormonism Research Ministry, online at [www.mrm.org](http://www.mrm.org)